

Viene sempre diversamente quando si pensa. Ecco perché ora ci sono libri dal Rubicone.



Sabato 07 Marzo 2020, dalle 15:58 ai 12 minuti di lettura

Isteria Deliberata

Non è chiaro se il virus corona sia più pericoloso dell'influenza comune, ma è certamente una minaccia per la nostra libertà.

da parte [di Hermann Ploppa](#)

Foto: pathdoc/Shutterstock.com

Cui bono - chi ne trae beneficio? Nel caso di eventi enigmatici, è sempre consigliabile porre questa domanda. L'epidemia di Corona ha gravemente danneggiato la Cina, rivale globale degli Stati Uniti; ha dato luogo a ampie "misure di sicurezza" e restrizioni ai diritti fondamentali; mantiene la popolazione virtualmente nella paura in tutto il mondo; potrebbe portare ampi profitti all'industria farmaceutica e dare allo Stato l'opportunità di posizionarsi come un signore "duro" dei cittadini. Un modello ripido per più di una teoria del complotto. Tuttavia, è anche consigliabile che le menti critiche restino calme e non credano a tutte le ipotesi che vengono attualmente lette. L'autore ripercorre varie affermazioni attuali e giunge alle sue conclusioni. Il suo motto a questo proposito non è "Cui bono?", ma "Segui i soldi!"

Cui Bono? Chi beneficia dell'isteria corona?

Sono perplesso. Perché lo tsunami di persone intelligenti che ci spiegano Corona, o più precisamente: il nuovo coronavirus SARS-CoV-2, in talk show, conferenze, effusioni di YouTube o Facebook, mi rende perplesso di giorno in giorno. Mi sento come lo spettatore di una partita di ping pong di tennis avvincente. La delicata palla bianca scaturisce da giocatore a avversario e viceversa, e giro la testa, seguendo la palla con gli occhi, sempre da destra a sinistra e viceversa da sinistra a destra. Fino alla rigidità del collo perfetta. Non sembra molto intelligente.

Alcuni dicono: che il rischio di un'epidemia di massa causata dal gargar SARS-CoV-2 virus non può essere preso abbastanza sul serio. Le nostre precauzioni devono essere al loro apice. La signorina Corona non capisce il divertimento. Tuttavia, lo Stato e le sue autorità stanno ancora lavorando troppo lentamente. Se continua così, avremo una terribile pandemia anche in Germania. Tutte le sciocchezze, dicono gli altri: Corona non è più pericolosa delle epidemie e delle pandemie influenzali convenzionali. A dire il vero, Corona è uno scherzo. Un'eccitazione di massa spudoratamente alzata. Una prova generale per lo stato di sicurezza profonda. Allora, chi beneficia SARS-CoV-2? Il Pentagono, l'industria farmaceutica, i massoni, gli alieni o i gesuiti?

Dopo tutto, io e mia moglie siamo già così inquieti che abbiamo comprato alcune confezioni di pasta e riso ad Aldi più di quanto possiamo elaborare nelle prossime settimane, così come grano e farro per cuocere panini noi stessi. Ci stiamo già cuocendo comunque, qual è il punto? Questa è l'ora della scena prepper, quelle persone che si stanno già preparando per l'apocalisse e poi vivranno alcune lacrime di pane della NATO più a lungo di quanto non comunichiamo i normali idioti.

Chi ne trae vantaggio? Per la maggior parte delle epidemie degli ultimi due decenni, questo è abbastanza chiaro. L'influenza aviaria e influenza suina è stata un atto di criminalità organizzata senza precedenti. Un furto gigantesco dei nostri beni pubblici comuni da parte di cleptocrati della politica, della scienza, dei media e della cosiddetta economia libera.

In realtà, siamo giunti al punto in cui le autorità pubbliche, le università e persino le Nazioni Unite sono state infiltrate dalle talpe dell'industria farmaceutica. Nei primi anni 2000, Laurent Kaiser, capo del Central Virological Laboratory geneva presso l'Ospedale Universitario di lì, è stato in grado di compilare dieci documenti scientifici in modo tale che il pubblico potesse avere l'impressione che il farmaco antinfluenzale Tamiflu®, un prodotto della società farmaceutica svizzera *Hoffmann-La Roche*, è stato senza dubbio il farmaco ideale contro l'influenza suina (1). Tamiflu® è un tatico virale che inibizza il virus dell'influenza. In seguito è emerso che otto dei dieci saggi "scientifici" sono stati pagati dalla società farmaceutica svizzera *Hoffmann-La Roche* e non sono mai stati pubblicati su riviste scientifiche.

Solo due dei dieci saggi erano stati pubblicati seriamente e non erano sponsorizzati da *Hoffmann-La Roche*. E questi due studi hanno detto che non c'è praticamente alcuna differenza di efficacia tra Tamiflu® e placebo. In altre parole, Tamiflu® non aiuta contro i virus influenzali. Ma questo è venuto fuori solo quando diversi stati avevano già speso miliardi di euro o dollari per l'acquisto di Tamiflu, aggiungendo alle tasche spesse delle aziende farmaceutiche. Non si è fermata all'accaparramento dello stato di Tamiflu®. Il governo britannico preparò i suoi eserciti per lo scenario di disciplinare i concittadini arrabbiati che non avevano ricevuto il Tamiflu® di più. Quando gli stati sono rimasti bloccati sul loro Tamiflu® pile per troppo tempo, un'occasione è stata finalmente inventata per portare quel farmaco *Hoffmann-La Roche* alla gente.

Prodotti sanitari sprecati

In una gigantesca campagna, è stata dichiarata lo scoppio della terribile pandemia di influenza suina. Ma l'infezione di massa non si è concretizzata. E ora i governi imbarazzati hanno dovuto buttare via la farsa inutile da qualche parte. Il virologo tedesco e politico dell'SPD Wolfgang Wodarg era allora un esperto di salute nell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa e condussero una campagna solitaria ed eroica contro il goliath farmaceutico svizzero *Hoffmann-La Roche*. Il suo riassunto dell'isteria del tempo:

"Essi [i politici responsabili] hanno sprecato scarse risorse sanitarie su strategie di vaccinazione inefficaci e hanno esposto inutilmente milioni di persone sane al rischio di effetti collaterali sconosciuti derivanti da vaccini non sufficientemente testati" (2).

Vorrei ricordare ancora una volta questo punto, perché all'epoca questo crimine palese, questo atto di corruzione spudorata, non è mai stato perseguito. Il direttore delle politiche sanitarie Wodarg ha combattuto da solo nel corridoio, cercando di trascinare i leader dell'agenzia sanitaria delle Nazioni Unite, l'OMS, che era stato troppo imperturbabile coinvolto in questo complotto, ai tribunali. Senza successo. Tuttavia, ci sono state conseguenze: Wolfgang Wodarg scomparve dalla scena politica. Ha perso il suo seggio alle elezioni del Bundestag del 2009.

Cui Bono? Chi ne trae vantaggio? Questo era chiaro all'epoca: l'industria farmaceutica. Oggi, il caso è completamente diverso. Non esiste alcun vaccino al mondo contro la SARS-CoV-2.

Al contrario, è stato solo l'avvento del nuovo virus a renderlo necessario. Inoltre, SARS-CoV-2 è stato scoperto per la prima volta in Cina. La Cina non è un paese leader nel settore farmaceutico, come gli Stati Uniti, la Germania o la Svizzera. La Cina produce principalmente farmaci generici, vale a dire prodotti su licenza, che sono attualmente molto richiesti. Ma l'economia cinese, come sappiamo, sta soffrendo terribilmente a ffitto l'epidemia. E, a differenza dell'epidemia di SARS dei primi anni 2000, questa volta la Cina agisce in modo molto trasparente, informando l'opinione pubblica mondiale sull'epidemia relativamente presto. Il fatto che un agente patogeno sia stato eliminato dai laboratori durante un esperimento con armi biologiche cinesi può tranquillamente essere smaltito come propaganda occidentale. La Cina chiaramente non ha alcun vantaggio dalla malattia.

Cui Bono? La malattia giova agli interessi degli Stati Uniti? Gli Stati Uniti hanno persino contrabbandato un'arma biologica in Cina per tirare i denti al suo sfidante più pericoloso? Devo confessare che per la prima volta mi sono appoggiato a questa ipotesi. Mi sembra chiaro infatti che gli Stati Uniti non possono sconfiggere la Cina né militarmente né economicamente. Sicuramente è ovvio lasciare che il nemico bruci interiormente nel sottile modo di fare la guerra con le armi biologiche? Peter K'nig segue questa domanda (3). Prima di tutto, dopo tutto quello che sappiamo sugli esperimenti del Pentagono, una guerra con armi biologiche contro la Cina è un'opzione oppressivamente realistica. Tuttavia, nel suo articolo King è già disturbato dalla frase:

"I media occidentali tacciono anche sul fatto che il virus sembra essere altamente infestato da cinesi etnici, il che significa che si rivolge specificamente al DNA cinese. Quasi tutti i decessi e i casi confermati nei 51 paesi e territori in cui il virus si è diffuso sono di origine cinese."

Gene cinese? Cinese etnico? Doppio singhiozzo. Dopo la seconda guerra mondiale, dopo la soppressione dell'eugenetica dalla grande fase globale, si è concluso nella scienza che le "razze" non differiscono nella loro struttura genica. Il fenotipo non è uguale al genotipo.

Ciò significa che un diverso colore della pelle non è una conseguenza di diverse caratteristiche genetiche. E nessuno sostiene che anche i popoli, per esempio i francesi e i tedeschi, debbano avere geni diversi. Inoltre, i cinesi etnici sono stati inventati da Sun Yat-Sen solo al tempo del movimento nazionalista. Fu solo alla fine del ventesimo secolo che gruppi etnici completamente diversi furono raggruppati nel cosiddetto popolo Han per contrastare il nazionalismo etnicamente fondati dei conquistatori europei e americani.

King sostiene anche che un'Olimpiade militare ha avuto luogo in Cina lo scorso autunno, in cui hanno partecipato anche 200 atleti americani. Di conseguenza, il coronavirus è scoppiato a Wuhan. Tali argomenti mi fanno piuttosto prendere le distanze dall'ipotesi di Corona di una "bioguerra" americana contro la Cina, che King declassa con cautela le sue ipotesi a un "sentirsi". Questo è più dannoso per l'Illuminismo che per il bene. Purtroppo.

Sulla base dei fatti

Quindi proviamo su ghiaccio più solido e pensiamo a chi la pandemia di Corona potrebbe essere più probabile che usi per caso. Quasi come un "beneficio collaterale". Dal momento che la Fiera del Libro di Lipsia è stata cancellata caso per caso, è chiaro che la vita mentale in Germania viene massicciamente chiusa.

Di cosa non si parla? Corretto. Sulla manovra difensore della NATO 2020.

Mentre le prime navi di Bremerhaven sono scaricate con ogni tipo di war wareers, svuotiamo gli scaffali di Aldi. Adatta. Dal momento che abbiamo assorbito la disposizione per l'emergenza almeno una volta mentalmente nel nostro cervello e nei nostri cuori. E già praticato nella pratica. Il primo ostacolo della preparazione della guerra mentale è stato superato. Non era certamente destinato, ma si rivelerà molto utile.

E per niente. E la manovra? Non significa evitare la folla e stare meglio a casa? Ti astendi dal toccare fisicamente? Stare a distanza di sicurezza per non allontanarsi dalla pioggia frizzante dei nostri simili? Sì, e poi 38.000 uomini e donne in uniforme vagano per la Germania, la Polonia e i Baltici per praticare la guerra contro la Russia in stretto contatto? Se la pandemia è davvero così pericolosa, la manovra di Defender 2020 non deve essere annullata immediatamente? I soldati non devono essere messi in quarantena? È possibile lasciare che artigiani di guerra altamente qualificati muoiano in modo civile alla SARS-CoV-2? Brucerai il "capitale umano militare"? O i soldati sono immuni come il protagonista resuscitato Neo nel superfilm Matrix?

Proteste di medici e personale infermieristico

Assumiamo, tuttavia, puramente ipoteticamente, che la SARS-CoV-2 e i suoi amici ci getteranno a terra in una pandemia veramente pericolosa per la vita. Il sistema sanitario tedesco è persino pronto a questo? Non c'è bisogno di essere un insider sulla scena ospedaliera tedesca per essere in grado di giudicare che gli ospedali tedeschi non possono in alcun modo ospitare un tale assalto di sospetti Corona. Un terzo di tutti gli ospedali in Germania è stato derubato dalle privatizzazioni. Non è più il principio di aiutare i malati, ma i profitti, i rendimenti e i dividendi. Sono supportati i reparti ospedalieri che realizzano un profitto. Le unità di terapia intensiva, tuttavia, sono estremamente costose e non redditizie (4).

Ma è proprio questa terapia intensiva che verrebbe usata massicciamente nel caso della corona. Le grandi aziende ospedaliere stanno esercitando una pressione massiccia su di loro per ridurre i costi. E dove puoi risparmiare sui costi? Con il personale, naturalmente! Di conseguenza, i restanti dipendenti del servizio sanitario sono esauriti fino al burnout precoce. In questo momento, le proteste di medici e infermieri stanno massaggiando (5).

Le condizioni negli ospedali privatizzati deridono ogni descrizione. Coloro che sono "solo" a corto di contanti nella nuova medicina tedesca a due classi possono essere parcheggiati freschi dopo l'operazione nel corridoio con correnti d'aria e poi muoiono di polmonite. Oppure viene spinto in taxi due giorni dopo una grave operazione e guidato a casa e poi muore dopo pochi giorni. Niente immaginazione. Questo è quello che è successo a mio fratello, che era solo un membro di una compagnia di assicurazione sanitaria legale. E poi il famoso germe dell'ospedale. Se vuoi porre una rapida fine alla tua vita, non correre al prossimo treno pendolare. Facilmente essere trattati in ospedale. Ogni anno, ben 40.000 persone muoiono in ospedale a partire dai cosiddetti germi ospedalieri (6).

Secondo il principale virologo tedesco Dr. Christian Drosten dell'Istituto Virologico della Charité di Berlino, l'80% delle persone infette SARS-CoV-2 si sentirà solo un po' più forte annusare. Il 20 per cento passerà attraverso un'influenza grave, e il 2 per cento morirà a causa di questa influenza corona. Al fine di risparmiare questo 2 per cento, sono state prese in considerazione le ampie misure di sicurezza (7).

La nostra società ha l'ambizione di non permettere a nessuno di morire a causa di epidemie. Questo è onorevole. E segue anche un calcolo economico. Perché quando una malattia si diffonde esponenzialmente, paralizza l'economia. Se, come nel caso dei tumori, si ottengono alti tassi di mortalità, ma questi non aumentano in modo spettacolare, si accettano i decessi di centinaia di migliaia di persone. Il bilancio delle cause di circa 35.000 decessi ogni anno a seguito di pandemie influenzali ordinarie viene anche preso con un'alzata di spalle. Perché SARS-CoV-2 viene visualizzato in modo molto diverso?

Ancora una volta, il coraggioso David prende una linea dura contro il potente Goliath dell'industria farmaceutica, il virologo e politico Wolfgang Wodarg. In una dichiarazione che solo un giornale con una portata regionale osava pubblicare (8), Wodarg scrive:

"L'hype corona non è un pericolo medico straordinario. Tuttavia, provoca danni significativi alle nostre libertà e ai nostri diritti personali attraverso misure di quarantena frivole e ingiustificate e regole di divieto."

Wodarg mette la mano proprio sulla ferita della nostra società, vale a dire sulla sottomissione di tutti gli ambiti della vita al brutale reggimento della logica di mercato. La nostra scienza deve anche rivelarsi redditizia e attraente per la sollecitazione di donazioni da parte dell'industria. Gli istituti scientifici devono competere l'uno contro l'altro. Questo è ciò che costituisce gran parte dello slancio che si sta attualmente esprimendo in The Rise of Corona. Wodarg sostiene in questo contesto che i virologi sono "alla ricerca" per i soldi interessanti disastro:

"Un laboratorio della Charité ha vinto la gara dell'OMS [L'Organizzazione Mondiale della Sanità delle Nazioni Unite] e gli è stato permesso di commercializzare i suoi test interni in tutto il mondo a multipli del prezzo abituale."

Vale a dire 200 euro per test. Wodarg apparentemente mira che il professor Christian Drosten, che è attualmente passato in giro come un luminaire di malattia nei talk show e conferenze stampa federali. E Wodarg riassume:

"Lavorare scientificamente non significa parlare con la politica e gli affari. La scienza è affidabile se, con metodi trasparenti, mette in discussione professionalmente e costantemente presunta conoscenza in ogni momento e in ogni momento. Anche se questo è a volte costoso, ci può risparmiare alcuni costosi passi di salute che le guardie antinfluenzali guidate dagli interessi vogliono farci sapere."

Cui Bono? Allora, chi trae beneficio da Corona? Forse noi, la gente comune? Sicuramente solo se finalmente ci svegliamo e realizziamo il nostro potenziale. Corona ci mostra che la globalizzazione è un errore. Che dobbiamo tornare ad una regionalizzazione della produzione e del consumo. Se recuperiamo lo spazio pubblico e abbiamo già privatizzato (9) istituzioni come ospedali e università, le recupereremo nelle casse pubbliche. Poi le epidemie di virus vengono gestite di nuovo in modo responsabile.

Non come modello di business, ma come sfida che la Comunità affronta con calma e obiettività. Riprendiamoci ciò che possediamo da molto tempo!

Fonti e note:

(1) S'ddeutsche zeitung, 17. Dezember 2010, Die Tamiflu-L'ge:

<https://www.sueddeutsche.de/wissen/kampf-gegen-die-grippe-die-tamiflu-luege-1.1037400>

(2) Daily Mail, 18. Januar 2010, La pandemia 'falsa': Le aziende farmaceutiche hanno incassato lo spavento per l'influenza suina, afferma Euro health chief:

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-1242147/The-false-pandemic-Drug-firms-cashed-scare-swine-flu-claims-Euro-health-chief.html>

(3) Peter K'nig Ein Akt der Bio-Kriegsf'hrung? 2. M'rz 2020: <https://kenfm.de/standpunkte-%e2%80%a2-china-ist-mit-der-covid-19-epidemie-konfrontiert-war-sie-von-menschenhand-gemacht/>

(4) Auf Englisch erschienen auf Global Research am 29. Februar 2020:

<https://www.globalresearch.ca/china-is-confronting-the-covid19-epidemic-was-it-man-made-an-act-of-of-bio-warfare/5705067> Coronavirus und das kaputtgesparte Gesundheitssystem.

Bessere zeiten. Wagenknechts Wochenschau #04

https://www.youtube.com/watch?v=dUoskQc0Pto&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1PMbhFLxAvvwqp28-mJv94SIN85WMcQU__EHpZcKUB6VGL0E7Rcn9mG1A

(5) NDR, 4. Februar 2020, Uniklinik-rzte fordern bessere Arbeitsbedbedingungen:

<https://www.ndr.de/nachrichten/niedersachsen/Uniklinik-Aerzte-fordern-bessere-Arbeitsbedingungen,aerztestreik180.html>

(6) t-online 21. Novembre 2014, Bis Todesrate : Coronavirus-Experte Drogen zu 40.000

Tote durch Krankenhauskeime: https://www.t-online.de/gesundheit/id_71855750/gesundheitsministerium-dementiert-tausende-tote-durch-multiresistente-keime.html

(7) Prof. Parlare aus Berlino:

https://www.youtube.com/results?search_query=christian+drosten+zdf

(8) Aktuelle Erkl'ung von Wolfgang Wodarg zum "Corona-Hype":

<https://www.wodarg.com/vortr%C3%A4ge/>

(9) Das Wort "privat" kommt - brigens vom lateinischen Verb "privare ", era così viel heit wie "rauben".

Source: <https://www.rubikon.news/artikel/gewollte-hysterie>